

Fear against Fear.

The Limits of Suspense in Crime fiction

(Maynooth 2019, Eva Erdmann / Munich)

Part of the basic laws of crime fiction is suspense, in various aspects. From narrative aspects, as well as rational and analytic aspects and in a pragmatic sense of the media, suspense can define a crime fiction novel or movie. On the level of the plot, in *crime fiction* the variety of the moments of suspicion mislead the reader in several directions, revealing to truth at last (rule 11, S.S. van Dine). Unlike this horizontal spread of suspense, some crime fiction authors still rely on analytic reading matter and it's passion for riddles, in the tradition started with Edgar Allan Poe. In this branch of suspense, narrative context can be neglected in support of complicated problems of technical, physical or psychological nature.

In the pragmatic of media, the crime fiction novel seems to have a special function in a preventive generation of fear. Almost a hundred years ago, Walter Benjamin was the one to define this rule, by the name of „*similia similibus*“. The German cultural critic outlined the reading of crime fiction novels on train-rides as the willful practice of a sort of substitute fear, which faces the fear of the unknown destination on travels with an “anxiety” rushing ahead. From the types of fear known to him, Benjamin developed a panorama of the crime fiction novels of his time, reaching from Sven Elvestad to Leo Perutz and Gaston Leroux. My contribution determines the current role, regarding the pragmatic of media, of the arc of suspense and functions of fear of the crime genre under the circumstances of globalized threats and discursive economics of suspicion. This contribution will also examine the persistent popular prosperity of crime media with selected crime novel examples.

Angst gegen Angst.

The Limits of Suspense in Crime fiction

(Maynooth 2019, Eva Erdmann / Munich)

Zu den grundlegenden Gesetzen der *crime fiction* gehört die Spannung und dies in verschiedenen Hinsichten. Sowohl narrativ wie logisch-analytisch oder medienpragmatisch kann Spannung einen Kriminalroman oder -film bestimmen. Auf der Ebene der Handlung mag in der *crime fiction* die Vielfalt von Verdachtsmomenten in so verschiedene Richtungen ihren Leser in die Irre führen, um schließlich in einer Wahrheit aufgelöst zu werden („suspicion“, rule 11, S.S. van Dine). Anders als eine solche horizontale Streuung von Spannung verlässt sich mancher Krimiautor bis heute, in der Tradition von Edgar Allan Poe, auf eine analytische Lektüre und deren Lust an Rätsel-Spielen. In dieser Spannungs-Sparte können narrative Kontexte zugunsten besonders kniffliger Probleme vernachlässigt werden, seien sie technischer Natur, physischer oder psychologischer.

Medienpragmatisch scheint der Kriminalroman die besondere Funktion einer präventiven Angst-Erzeugung zu erfüllen. Bereits vor fast hundert Jahren beschrieb Walter Benjamin diese Regel und nannte sie „*similia similibus*“. Der deutsche Kulturkritiker erklärte das Lesen von Kriminalromanen auf Zug-Reisen als das mutwillige Praktizieren einer Ersatz-Angst, welche der Angst vor dem unbekanntem Ziel auf Reisen mit einer vorauseilenden „Beklemmung“ begegne. Aus den ihm bekannten, unterschiedlichen Angst-Typen entwickelte Benjamin ein Panorama der Kriminalromane seiner Zeit, von Sven Elvestad über Leo Perutz bis Gaston Leroux.

Dieser Beitrag untersucht die aktuelle medienpragmatische Rolle der Spannungsbögen und Angst-Funktionen des Krimigenres unter den Bedingungen globalisierter Bedrohungen und diskursivierter Verdachtskonjunkturen an ausgewählten Krimi-Beispielen und will damit auch die anhaltende populäre Hochkonjunktur des Krimi-Genres beleuchten.